



Wojewoda Pomorski

WI-III.7840.12.9.2026.AZ

Gdańsk, 3 września 2026 r.

DECYZJA NR 96/2026/AZ

Na podstawie art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2025r. poz.1234 ze zm.), art. 28, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 30b i art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2026r. poz. 524 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz.1691) - po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 10.07.2026r.

I. **Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,

obejmujące:

inwestycję pn.: „**Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6, Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka nr 213, Odcinek 1B.2**”, zlokalizowaną w województwie pomorskim, w powiecie wejherowskim, w jednostce ewidencyjnej 221504_2 gm. Choczewo,

- **obręb 0010 Kurowo**, na działkach nr:

34/25 (34/5), 34/26 (34/5), 34/27 (34/5), 34/29 (34/5), 34/30 (34/5), 34/31 (34/5), 34/32 (34/5), 34/33 (34/5), 34/34 (34/5), 34/35 (34/5), 34/36 (34/5), 37/1, 38, 335/2, 25/3, 25/6.

** w nawiasach podano numery działek przed podziałem według oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

Autor projektu budowlanego:

Główny projektant mgr inż. Rafał Klein - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/189/POOD/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BD/0045/08;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej: drogowej;

2) – ,

3) – ,

wynikających z § 2 ust. 1, pkt 4, pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138 poz. 1554).

II. **Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 10.07.2026r. Inwestor: PKP PLK S.A., reprezentowany przez pana Waldemara Chejmanowskiego, wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na budowę dla ww. inwestycji.

Mając na uwadze, że złożony wniosek nie spełniał wymogów przepisów ustawy Prawo budowlane, pismem nr WI-III.7840.12.9.2026.AZ.a z dnia 23.07.2026r., na podstawie art. 64

§ 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wezwano wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W dniu 24.07.2026r. pełnomocnik uzupełnił braki formalne.

Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 9ac ust. 1a ustawy z dnia 28.10.2021r. o transporcie kolejowym, pismem nr WI-III.7840.12.9.2026.AZ.b z dnia 27.07.2026r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania, pozostałe strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Gminy Choczewo, na stronach internetowych tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

Oceniając przedłożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem nr WI-III.7840.12.9.2026.AZ.f z dnia 24.08.2026r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej w terminie 14 dni od daty odbioru postanowienia. Braki zostały uzupełnione przez pełnomocnika w dniu 31.08.2026r.

Prowadząc postępowanie stwierdzono, iż inwestor złożył kompletny wniosek, poprawnie wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania wnioskowanymi nieruchomościami na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a planowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr WI-V.747.1.28.2025.AS z dnia 25.02.2026r. oraz nr WI-V.747.8.10.2026.AS z dnia 08.07.2026r.

Dla niniejszego przedsięwzięcia inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.25 z dnia 31.12.2024r. o środowiskowych uwarunkowaniach, sprostowaną postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.28 z dnia 10.01.2025r., w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Do wniosku dołączono także decyzje Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, udzielające pozwolenia wodnoprawnego: decyzję nr G.RUZ.4210.1.26.2026.1.KP z dnia 27.02.2026r. oraz decyzję nr G.RUZ.4210.1.27.2026.1.SO z dnia 27.02.2026r., a także decyzję nr G.RUZ.4210.351.2025.7.SO z dnia 27.02.2026r. wraz z decyzją nr G.RUZ.4211.2.2026 z dnia 28.08.2026r. przenoszącą w części na rzecz PKP PLK S.A. część pozwolenia wodnoprawnego dot. przebudowy rowów B.N.10 i B.N.11 udzielonego Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad w decyzji nr G.RUZ.4210.351.2025.7.SO z dnia 27.02.2026r. Wnioskowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z wymaganiami ww. decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia.

Załączony projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w podstawie decyzji.

Jednocześnie inwestor wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Wnioskodawca motywując powyższy wniosek wskazał, że przedmiotowa inwestycja zapewni skomunikowanie planowanej do wybudowania pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, która stanowi inwestycję o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego kraju. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawienia warunków komunikacyjnych mieszkańców, warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz

zapewni bezpieczny dostęp i dojazd do nieruchomości. Dzięki tej inwestycji skróci się czas podróży i zwiększy się płynności ruchu, a także będzie możliwe zapewnienie wysokiego komfortu dalekobieżnego ruchu drogowego.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Ww. art. 108 § 1 kpa, zawiera zamknięty katalog okoliczności uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności. Instytucja ta ma charakter wyjątku od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych. Przesłanki uzasadniające taki rygor muszą być, zatem poddawane ścisłej wykładni. Jedną z tych przesłanek jest "niezbędność" niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia w życie. Może to nastąpić, gdy zwłoka w wykonaniu decyzji zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Organ administracji państwowej nie może nadać decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności, jeżeli nie uzasadni takiego rozstrzygnięcia jedną z okoliczności wskazanych w art. 108 kpa, których nie można traktować rozszerzająco.

Analizując ww. wniosek Wojewoda Pomorski ocenił, iż wykazane powyżej aspekty społeczne i gospodarcze, stanowią podstawę do nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Realizacja projektu ma istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju, dlatego też niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, doręczenie, poprzez obwieszczenie, uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 2143 zł., zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025r. poz. 1154).

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki do niniejszej decyzji:

(1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla Inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – projekt budowlany pt.: „Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6, Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka nr 213, Odcinek 1B.2” - 10 tomów.

Otrzymują:

1. Waldemar Chejmanowski - pełnomocnik PKP PLK S.A.,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku,
3. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk,
4. Wydział Finansowy – Urząd Gminy Choczewo,
5. aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.).

Ponadto informuję, że :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego inwestor dołącza w postaci papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję: kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego – jeżeli został on ustanowiony – oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego;(zob. art. 41 ust. 4, 4a, 4aa i 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego jest wymagana decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez

właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia.